

Beschlussvorlage für die Sitzung des Gemeinderates am 17. September 2024

| | |
|----------------------|-------------|
| Beschlussvorlage Nr. | 002-24/2024 |
| Anlagen | 2 |
| Amt | Baubehörde |

| Beratungsfolge | Status | Sitzungstermin |
|----------------|------------------------------|----------------|
| Gemeinderat | Öffentliche Beschlussfassung | 17.09.2024 |

Beratung und Beschlussfassung zur Vergabe von Bauleistungen für die Instandsetzung des Batzdorfer Kirchwegs

Beratungsgegenstand:

Im Rahmen einer öffentlichen Ausschreibung haben 10 Firmen die Ausschreibungsunterlagen abgefordert. Zur Angebotseröffnung am 28.08.2024 lagen 9 Angebote vor. Die Prüfung durch das Ingenieurbüro Müller-Miklaw-Nickel ergab, dass das wirtschaftlichste Angebot von der Fa. HoSch GmbH, Merschützer Straße 19, 04749 Jahnatal in Höhe von 137.081,04 € brutto abgegeben wurde. Die Gesamtkosten des Bauvorhabens liegen unter dem vom Planer kalkulierten Budget von 164.220,00 € vom 02.08.2024.

Beschlussvorschlag:

Der Gemeinderat Klipphausen beschließt, den Auftrag für die Instandsetzung des Batzdorfer Kirchwegs zwischen Naustadt und Reichenbach der Fa. HoSch GmbH, Merschützer Straße 19, 04749 Jahnatal zum Bruttopreis von 137.081,04 € zu erteilen.

Beschluss Nr.: 002-24/2024

Abstimmungsergebnis:

Anzahl der Mitglieder des GR: 23

Anwesend:

Ja-Stimmen:

Nein-Stimmen:

Stimmhaltungen:

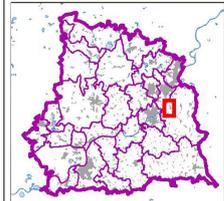
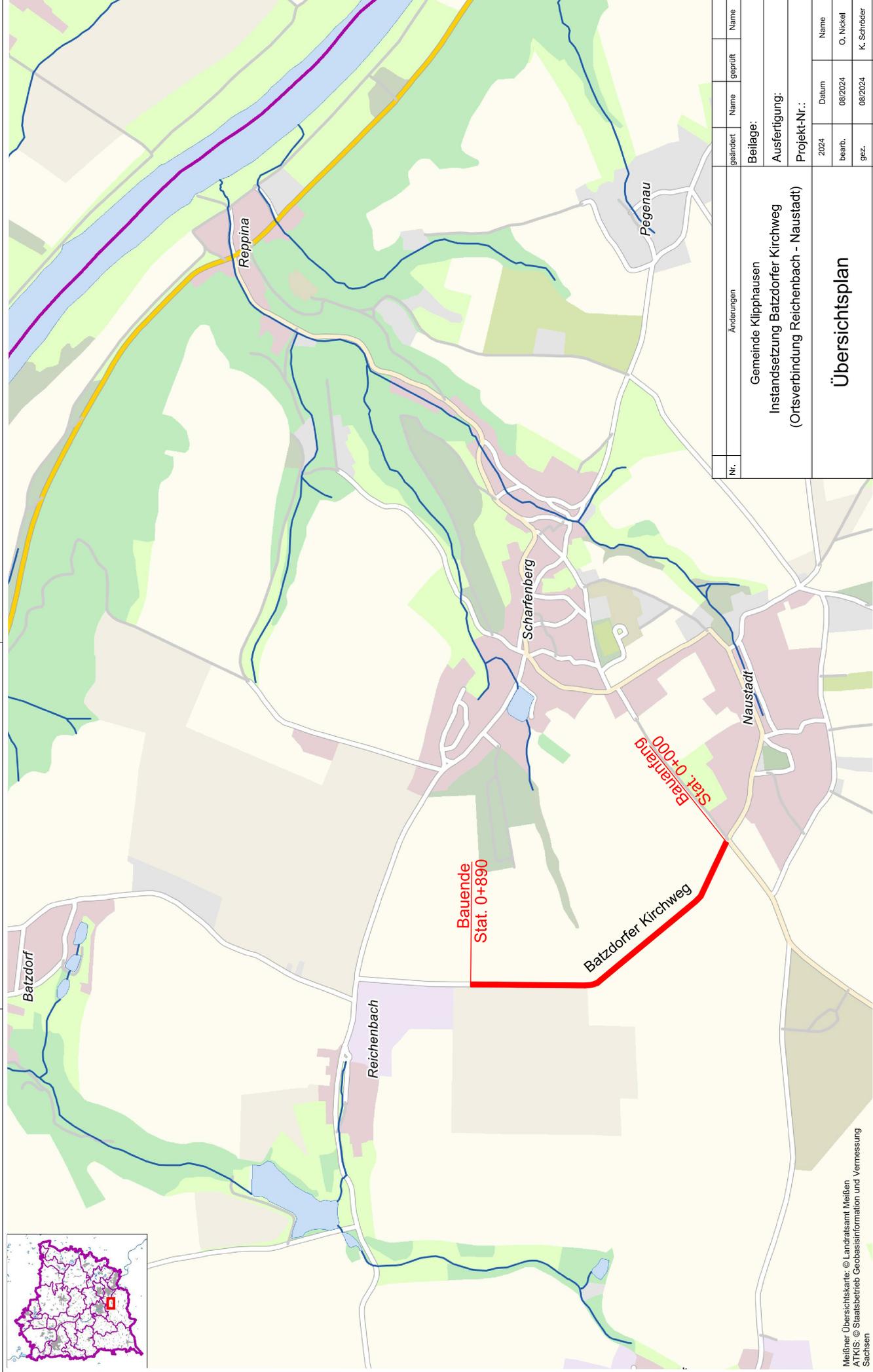
Klipphausen,

Mirko Knöfel
Bürgermeister

- Siegel -

| |
|--------------------------|
| <u>Veröffentlichung:</u> |
| Amtsblatt |

| |
|------------------------|
| <u>Verteiler:</u> |
| Gemeinderäte |
| Gemeindeverwaltung |
| Rechtsaufsichtsbehörde |
| Amtsblatt |



Meißner Übersichtskarte: © Landratsamt Meißen
 ATKIS: © Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung
 Sachsen

Legende:



Baumaßnahme

| | | | | | |
|--|------------|--------------------------------|------|-----------------------|------|
| Nr. | Änderungen | geändert | Name | geprüft | Name |
| Gemeinde Klipphausen Instandsetzung Batzdorfer Kirchweg (Ortsverbindung Reichenbach - Naustadt) | | | | | |
| Übersichtsplan | | | | | |
| Maßstab: 1 : 10 000 | | Blattgröße: A3 | | Blatt-Nr.: 09.08.2024 | |
| Bauherr/Unternehmensträger: | | Gemeindeverwaltung Klipphausen | | | |
| (Ort, Datum) | | Millitz, 09.08.2024 | | | |
| Beilage: Ausfertigung: Projekt-Nr.: | | | | | |
| 2024 | | Datum | | Name | |
| bearb. 08/2024 | | O. Nickel | | O. Nickel | |
| gez. 08/2024 | | K. Schröder | | K. Schröder | |
| gepr. | | Millitz, 09.08.2024 | | | |
| Ingenieur-GmbH Lindenhöhe 1, OT Millitz 01665 Klipphausen Telefon: 035244/460-31 E-Mail: info@mmn-ing.de | | | | | |
| MÜLLER-MIKLAW-NICKEL http://www.mmn-ing.de | | | | | |



Müller • Miklaw • Nickel Ing. mbH
Lindenhöhe 1 OT Miltitz, 01665 Klipphausen

Gemeindeverwaltung Klipphausen

Talstraße 3

01665 Klipphausen

Mitglied des VBI
(Verband Beratender Ingenieure)

Ihr Zeichen

unser Zeichen
ON

Nr.

Datum
03.09.2024

Vergabevorschlag Gemeinde Klipphausen Instandsetzung Batzdorfer Kirchweg

Sehr geehrte Damen und Herren

die o.a. Baumaßnahme soll innerhalb eines Öffentlichen Vergabeverfahrens gemäß VOB/A § 3 vergeben werden. Die Veröffentlichung und Ausgabe der Unterlagen erfolgte über die Vergabeplattform e-Vergabe.

10 Bieter haben die Vergabeunterlagen abgefordert.

Zur Submission am 28.08.2024 lagen zum Eröffnungstermin 9 Angebote vor. Alle Angebote wurden in elektronischer Form vorgelegt, schriftliche Angebote lagen nicht vor.

Zur Submission waren keine Bieter anwesend.

Die Prüfung der Angebote ergab folgendes Ergebnis:

Erste Stufe – Formale Angebotswertung/ Ausschlussgründe

Die Angebote lagen komplett und pünktlich zur Submission vor. Zum Eröffnungstermin wurden keine Ausschlussgründe nach § 16 Nr. 1 Abs. 1 VOB/A festgestellt. Es wurden keine Veränderungen der Verdingungsunterlagen vorgenommen. Die Angaben der Bieter sind zweifelsfrei, vollständig und mit den erforderlichen Unterschriften bzw. Signaturen versehen.

Bei Bieter Hosch wurden fehlende Angaben im Angebotsschreiben festgestellt (Angabe der Anlagen, die Vertragsbestandteil werden), das stellt keinen Ausschlussgrund dar, die Angaben wurden nachgefordert, vollständig und termingerecht nachgereicht.

Seite 1 von 4



Zweite Stufe - Eignung der Bieter

Die Eignung und Fachkunde der Bieter wurde geprüft.

Entsprechend den vorgelegten Unterlagen sind 8 von 9 Bietern einschlägig präqualifiziert.

Bieter (2) Hosch hat keinen Präqualifizierungsnachweis vorgelegt, sondern das Formblatt 124 (Eigenerklärung). Entsprechend den Angaben auf dem Formblatt wurden Referenzen zu 3 vergleichbaren Maßnahmen in den letzten 5 Jahren nachgefordert. Der Forderung wurde entsprochen, die vorgelegten Referenzen wurden anerkannt. Der Bieter Hosch hat auf Grund der Angaben auf dem Formblatt 124 seine Eignung nachgewiesen.

Dritte Stufe - Rechnerische Prüfung, Angemessenheit des Preises

Rechnerische Prüfung

Die Angebote wurden rechnerisch und technisch geprüft. Rechenfehler wurden nicht festgestellt

Nebenangebote

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

Nachlässe

Es wurden keine Nachlässe angeboten.

Nach der rechnerischen Prüfung ergibt sich folgende Reihung

| | |
|---------------------|--------------|
| 1.) Hosch, Jahnatal | |
| Netto | 115.194,15 € |
| Zzgl. 19 % MWSt | 21.886,89 € |
| Bruttosumme: | 137.081,04 € |
| 2.) [REDACTED] | |
| Netto | 117.300,01 € |
| Zzgl. 19 % MWSt | 22.287,00 € |
| Bruttosumme: | 139.587,01 € |
| 3.) [REDACTED] | |
| Netto | 122.172,03 € |
| Zzgl. 19 % MWSt | 23.212,69 € |
| Bruttosumme: | 145.384,72 € |



Die Reihung aller Bieter können Sie der anhängenden Bieterliste entnehmen.

Vierte Stufe - Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes/ Vergabevorschlag

Das Angebot des Bieters (2) mit der niedrigsten Angebotssumme Hosch, Jahnatal weicht rund 2 % von der Angebotssumme des zweiten Bieters () ab. Eine Prüfung gemäß Sächsischem Vergabegesetz war daher nicht erforderlich (nicht über 10 %). Der Angebotspreis liegt ca. 17 % unter der Kostenberechnung.

Gründe sehen wir in der derzeitigen Marktentwicklung.

Der Bieter Hosch hat in einer während der Angebotsprüfung angeforderten Erklärung Kalkulationsirrtümer ausgeschlossen und die Auskömmlichkeit des Angebotes erklärt (siehe Anhang).

Es wird von einer Wirtschaftlichkeit und Angemessenheit des Angebotes ausgegangen.

Vergabe von Leistungen an Nachauftragnehmer

Gemäß den vorgelegten NAN-Verzeichnissen werden nur Teilleistungen vergeben, die weit unter 50 % der Gesamtleistung liegen und keine wesentlichen Leistungen darstellen.

Die technische Prüfung der Angebote erfolgte ohne Bedenken, Fehler wurden nicht festgestellt.

Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes/ Vergabevorschlag

Als wirtschaftlichsten Bieter schlagen wir Bieter Hosch, Jahnatal für eine Auftragserteilung vor, mit einer Bruttosumme von **137.081,04 €**.

Gemäß Sächsischem Vergabegesetz § 8 müssen die nicht berücksichtigten Bieter spätestens 10 Kalendertage vor Auftragserteilung von der beabsichtigten Vergabe informiert werden, da die Vergabesumme über 75.000 € liegt.

Die Zuschlagsfrist ist zu beachten.

Freundliche Grüße

Olaf Nickel

Geschäftsführer



Anlagen:

- Preisspiegel
- Bieterliste
- Submissionsprotokoll mit geprüften Angebotssummen
- Prüfliste
- Bietererklärung und nachgeforderte Unterlagen Hosch, Jahnatal