

Gemeinde Klipphausen
Landkreis Meißen

Beschlussvorlage für die Sitzung des Gemeinderates am 04. Februar 2025

Beschlussvorlage Nr.	02-24/2025
Anlagen	2
Amt	Bauabteilung

Beratungsfolge	Status	Sitzungstermin
Gemeinderat	Öffentliche Beschlussfassung	04.02.2025

Beratung und Beschlussfassung zur Vergabe von Bauleistungen für den Neubau der Trinkwasserleitung Schenkberg im Ortsteil Robschütz

Beratungsgegenstand:

Im Rahmen einer freihändigen Vergabe, nach erfolgloser beschränkter Ausschreibung, wurden 3 Firmen zur Angebotsabgabe aufgefordert. Zur Angebotseröffnung am 19.12.2024 lag 1 Angebot vor. Die Prüfung durch das Ingenieurbüro Frank ergab, dass das Angebot der Fa. Tief- und Kulturbau Mühlbach GmbH, Dobrabach 5, 01561 Lampertswalde, in Höhe von 102.523,84 € netto wirtschaftlich ist. Die Kosten liegen im kalkulierten Budget von 135.000,00 € netto.

Beschlussvorschlag:

Der Gemeinderat Klipphausen beschließt, den Auftrag für den Neubau der Trinkwasserleitung Schenkberg im Ortsteil Robschütz der Fa. Tief- und Kulturbau Mühlbach GmbH, Dobrabach 5, 01561 Lampertswalde, zum Nettopreis von 102.523,84 € zu erteilen.

Beschluss Nr.: 02-24/2025

Abstimmungsergebnis:

Anzahl der Mitglieder des GR: 23

Anwesend:

Ja-Stimmen:

Nein-Stimmen:

Stimmenthaltungen:

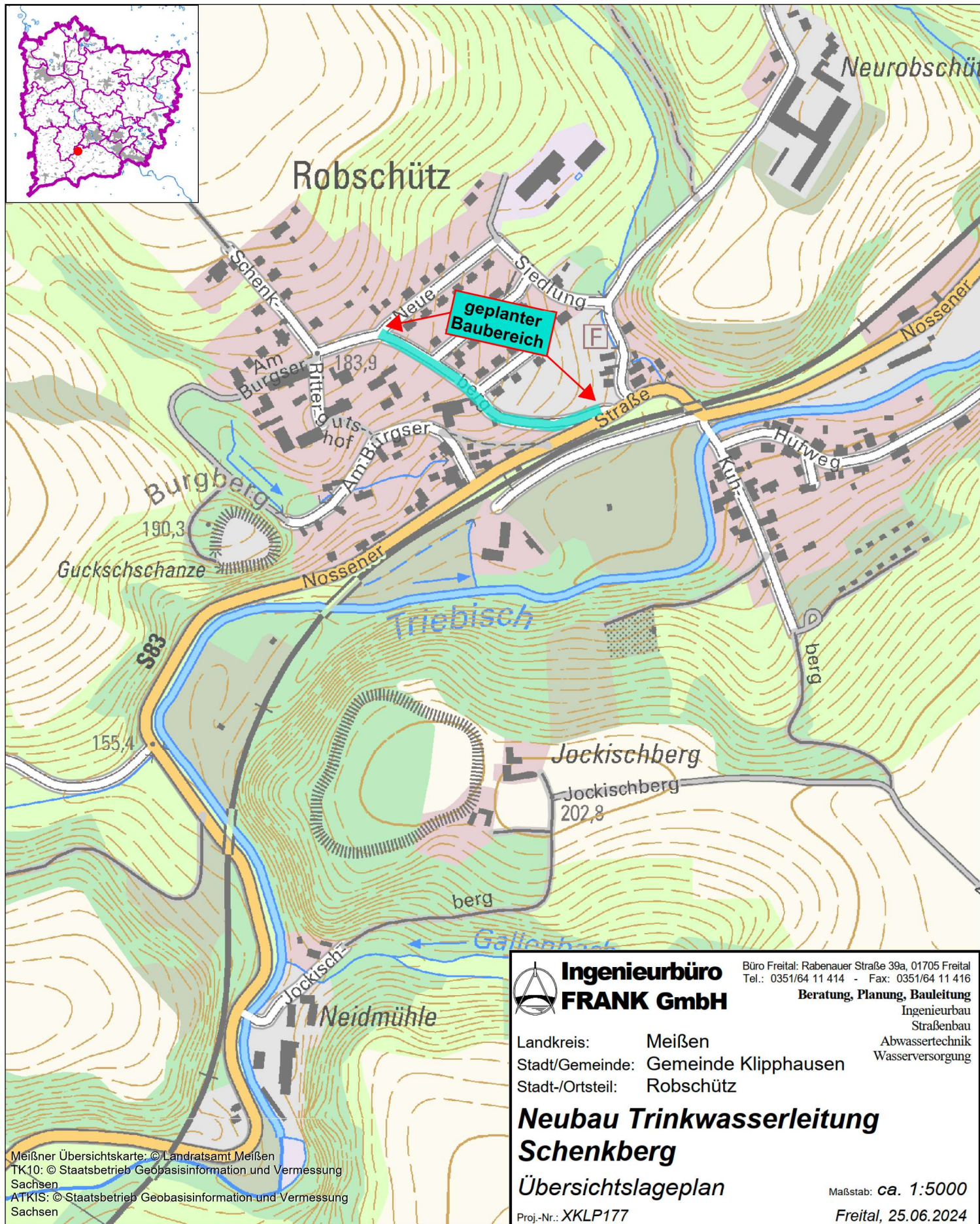
Klipphausen,

Mirko Knöfel
Bürgermeister

- Siegel -

<u>Veröffentlichung:</u>
Amtsblatt

<u>Verteiler:</u>
Gemeinderäte
Gemeindeverwaltung
Rechtsaufsichtsbehörde
Amtsblatt



Meißner Übersichtskarte: © Landratsamt Meißen
TK10: © Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung Sachsen
ATKIS: © Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung Sachsen



**Ingenieurbüro
FRANK GmbH**

Büro Freital: Rabenauer Straße 39a, 01705 Freital
Tel.: 0351/64 11 414 - Fax: 0351/64 11 416

Beratung, Planung, Bauleitung
Ingenieurbau
Straßenbau
Abwassertechnik
Wasserversorgung

Landkreis: Meißen
Stadt/Gemeinde: Gemeinde Klipphausen
Stadt-/Ortsteil: Robschütz

Neubau Trinkwasserleitung Schenkberg

Übersichtslageplan

Maßstab: ca. 1:5000

Proj.-Nr.: XKLP177

Freital, 25.06.2024



Angebotsauswertung

2. Angebotsauswertung

Inhaltsverzeichnis

1.	Angebotsverfahren	2
2.	Angebotsprüfung	2
2.1	Wertungsstufe I – Formale Angebotswertung	2
2.2	Wertungsstufe II – Eignungsprüfung	2
2.3	Bewertung Wertungsstufe I und II	3
2.4	Wertungsstufe III – Prüfung der Preise	3
2.4.1	Prüfung nach § 6 SaechsVergabeG	3
2.4.2	Übersicht und Prüfung der Nebenangebote	4
2.4.3	Prüfung der Preise auf Angemessenheit	4
2.5	Wertungsstufe IV – Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes	5
3.	Vergabevorschlag	5

Angebotsauswertung

1. Angebotsverfahren

Die Ausschreibung erfolgte gemäß VOB/A. Es wurde eine Ausschreibung mit der Vergabeart „Beschränkte Ausschreibung“ für das Bauvorhaben durchgeführt.

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von vier Firmen auf eVergabe.de abgerufen (siehe Vergabevermerk EVM 111; Beschränkte Ausschreibung). Zur Angebotseröffnung am 10.12.2024, 10:00 Uhr, lagen keine elektronisch abgegebenen Angebote vor.

Da nur elektronisch abgegebene Angebote zugelassen waren, konnte ein schriftlich abgegebenes Angebot der Fa.

TieKu Tief- und Kulturbau Mühlbach GmbH
Dobrabach 5, 01561 Lampertswalde OT Mühlbach

nicht gewertet werden. Es wurde festgelegt, die Ausschreibung als „Freihändige Vergabe“ zu wiederholen. Dazu wurden drei Firmen zur Angebotsabgabe aufgefordert.

Zur Angebotseröffnung am 19.12.2024 lag ein Angebot von folgendem Bieter vor (siehe Submissionsprotokoll):

Bieter-Nr.	Bezeichnung	Anschrift
1	TieKu GmbH, Mühlbach	Dobrabach 5, 01561 Lampertswalde OT Mühlbach

2. Angebotsprüfung

2.1 Wertungsstufe I – Formale Angebotswertung

Die Angebote wurden auf Vollständigkeit und Inhalt geprüft. Die formale Prüfung der Angebote nach der Wertungsstufe I ergab, dass die geforderten Angaben und Nachweise nicht bei allen Angeboten der Bieter vollständig sind.

2.2 Wertungsstufe II – Eignungsprüfung

Eine formelle Eignungsprüfung wurde durchgeführt. Die Bieter konnten ihre Eignung durch entsprechende Unterlagen nachweisen.

Die Ergebnisse der formalen Angebotsprüfung sind in folgender Übersicht dargestellt:

Angebotsauswertung

Bezeichnung	1 / TieKu
Angebotsdeckblatt	X
Angebotsschreiben 213	X
Eigenerklärung zur Eignung oder Präqualifikation	X
Verzeichnis Nachunternehmerleistungen 233	X
Erklärung der Bieter-/Arbeitsgemeinschaft	X
Preisermittlung 221 oder 222	221
Formblatt 223	X
Geräteverzeichnis	X
Benennung der Entsorgungswege	X
Nachweis Berufsgenossenschaft	X
Nachweis Haftpflichtversicherung	X
Freistellungsbescheinigung zum Steuerabzug	X
Bieterangaben im LV (Zusammenstellung)	X
Erklärung Einhaltung Mindestlohngesetz	X
DVGW-Zulassung	X
Anteil Subunternehmerleistungen	ca. 28 %

2.3 Bewertung Wertungsstufe I und II

Gemäß VOB/A, § 16/a, können fehlende Nachweise nachgefordert werden. Nachforderungen waren nicht erforderlich.

2.4 Wertungsstufe III – Prüfung der Preise

Bei Nachrechnung der Angebote wurden keine Fehler in den Angebotssummen festgestellt. Nach Submission und Nachrechnung der Hauptangebote ergibt sich folgendes Ergebnis:

Rang	Bieter-Nr.	Bieter	Hauptangebot brutto	Gewertete Nachlässe	Hauptangebot brutto
1	1	TieKu GmbH	129.234,08 EUR	---	129.234,08 EUR

2.4.1 Prüfung nach § 6 SächsVergabeG

Das Sächsische Vergabegesetz vom 14.02.2013 fordert unter § 6 „Weitergabe von Leistungen“, dass die angebotenen Leistungen grundsätzlich im eigenen Betrieb auszuführen sind.

Die Weitergabe an Subunternehmer darf grundsätzlich nur bis zu einer Höhe von 50 % erfolgen. Unter diesem Gesichtspunkt wurden die Angebote geprüft. Die kritische Grenze von 50 % wurde nicht erreicht bzw. überschritten.



Angebotsauswertung

2.4.2 Übersicht und Prüfung der Nebenangebote

Nebenangebote sind nur in Verbindung mit einem Hauptangebot zugelassen. Von Bieter 1 wurde ein Nebenangebot abgegeben.

- Nebenangebot 1, Bieter 1

Ausführung der Leistungen der Bereiche 0 bis 4 mit den Positionen 0001 bis 0103 zum

Pauschalpreis	netto	53.000,00 EUR
	zzgl. MwSt. 19 %	10.070,00 EUR
<u>Pauschalpreis</u>	<u>brutto</u>	<u>63.070,00 EUR</u>

Bewertung:

Das Angebot eines Pauschalpreises ist gemäß VOB/A § 4 (1) zulässig. Der Bieter ist dem Auftraggeber bekannt. Mit ihm wurden in der zurückliegenden Zeit bereits mehrfach Baumaßnahmen zu pauschalen Festpreisen durchgeführt.

Die Wertung des Nebenangebotes 1 kann empfohlen werden.

Bei Wertung des Nebenangebotes 1 ergibt sich folgende neue Angebotssumme:

LV-Bereiche 0 bis 4	pauschal netto	53.000,00 EUR
LV-Bereich 6	gemäß Hauptangebot netto	31.948,98 EUR
LV-Bereich 8	gemäß Hauptangebot netto	17.574,68 EUR
Summe	netto	102.523,84 EUR
zzgl. MwSt.	19 %	19.479,53 EUR
<u>Angebotssumme</u>	<u>brutto</u>	<u>122.003,37 EUR</u>

2.4.3 Prüfung der Preise auf Angemessenheit

Das Angebot des Bieters 1 wurde auf unangemessene Preise geprüft. Es wurden keine unangemessenen Preise festgestellt.

Nach Prüfung der Preise, Haupt- und Nebenangebote ergibt sich folgendes Ergebnis:

Rang	Bieter-Nr.	Bieter	Hauptangebot brutto	Gewertete Nebenangebote	Gewertete Nachlässe	Wertungssumme brutto
1	1	TieKu GmbH	129.234,08 EUR	NA1	---	122.003,37 EUR

Angebotsauswertung

2.4.2 Übersicht und Prüfung der Nebenangebote

Nebenangebote sind nur in Verbindung mit einem Hauptangebot zugelassen. Von Bieter 1 wurde ein Nebenangebot abgegeben.

- Nebenangebot 1, Bieter 1

Ausführung der Leistungen der Bereiche 0 bis 4 mit den Positionen 0001 bis 0103 zum

Pauschalpreis	netto	53.000,00 EUR
	zzgl. MwSt. 19 %	10.070,00 EUR
<u>Pauschalpreis</u>	<u>brutto</u>	<u>63.070,00 EUR</u>

Bewertung:

Das Angebot eines Pauschalpreises ist gemäß VOB/A § 4 (1) zulässig. Der Bieter ist dem Auftraggeber bekannt. Mit ihm wurden in der zurückliegenden Zeit bereits mehrfach Baumaßnahmen zu pauschalen Festpreisen durchgeführt.

Die Wertung des Nebenangebotes 1 kann empfohlen werden.

Bei Wertung des Nebenangebotes 1 ergibt sich folgende neue Angebotssumme:

LV-Bereiche 0 bis 4	pauschal netto	53.000,00 EUR
LV-Bereich 6	gemäß Hauptangebot netto	31.948,98 EUR
<u>LV-Bereich 8</u>	<u>gemäß Hauptangebot netto</u>	<u>17.574,68 EUR</u>
Summe	netto	102.523,84 EUR
zzgl. MwSt.	19 %	19.479,53 EUR
<u>Angebotssumme</u>	<u>brutto</u>	<u>122.003,37 EUR</u>

2.4.3 Prüfung der Preise auf Angemessenheit

Das Angebot des Bieters 1 wurde auf unangemessene Preise geprüft. Es wurden keine unangemessenen festgestellt.

Preise

Nach Prüfung der Preise, Haupt- und Nebenangebote ergibt sich folgendes Ergebnis:

Rang	Bieter-Nr.	Bieter	Hauptangebot brutto	Gewertete Nebenangebote	Gewertete Nachlässe	Wertungssumme brutto
1	1	TieKu GmbH	129.234,08 EUR	NA1	---	122.003,37 EUR



Angebotsauswertung

2.5 Wertungsstufe IV – Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Die angebotsabgebende Firma kann ihre Leistungsfähigkeit und fachliche Eignung nachweisen. Als Auswahlkriterium für die Annahme des wirtschaftlichsten Angebotes gilt somit der Preis.

Die Einzelergebnisse der Angebotsnachrechnung sind im Preisspiegel – Kapitel 5 – dargestellt.

3. Vergabevorschlag

Es wird vorgeschlagen, den Zuschlag auf das **Hauptangebot mit Nebenangebot** des Bieters Nr. 1, der Fa.

TieKu
Tief- und Kulturbau Mühlbach GmbH
Dobrabach 5
01561 Lampertswalde OT Mühlbach

mit einem Preis in Höhe von

brutto 122.003,37 EUR (inkl. 19. % MwSt.)

zu erteilen.