

Gemeinde Klipphausen
Landkreis Meißen

Beschlussvorlage für die Sitzung des Gemeinderates am 04. März 2025

| | |
|----------------------|--------------|
| Beschlussvorlage Nr. | 03-35/2025 |
| Anlagen | 1 |
| Amt | Bauabteilung |

| Beratungsfolge | Status | Sitzungstermin |
|----------------|------------------------------|----------------|
| Gemeinderat | Öffentliche Beschlussfassung | 04.03.2025 |

Beratung und Beschlussfassung zur Vergabe von Bauleistungen für die 5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA – Los 2 Abwasserdruckleitung

Beratungsgegenstand:

Es wurde ein EU-weites Vergabeverfahren durchgeführt. Im Rahmen des Offenen Verfahrens forderten 8 Firmen die Angebotsunterlagen ab. Zur Angebotseröffnung am 14.02.2025 lagen 3 Angebote vor. Die Prüfung durch die Planungsgemeinschaft PB Schubert/KEMPA ergab, dass das wirtschaftlichste Angebot von der Fa. STRABAG AG, Leipziger Str. 48, 01662 Meißen, in Höhe von 1.298.585,66 € brutto, abgegeben wurde. Die Kosten liegen unter dem vom Planer kalkulierten Budget von 2.368.703,66 € brutto.

Beschlussvorschlag:

Der Gemeinderat Klipphausen beschließt, den Auftrag für die 5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA – Los 2 Abwasserdruckleitung der Fa. STRABAG AG, Leipziger Str. 48, 01662 Meißen, zum Bruttopreis von 1.298.585,66 € zu erteilen. Der Bürgermeister wird ermächtigt, den Auftrag nach Ablauf entsprechender Vergabefristen auszulösen.

Beschluss Nr.: 03-35/2025

Abstimmungsergebnis:

Anzahl der Mitglieder des GR: 23

Anwesend:

Ja-Stimmen:

Nein-Stimmen:

Stimmenthaltungen:

Klipphausen,

Mirko Knöfel
Bürgermeister

- Siegel -

| |
|-------------------|
| Veröffentlichung: |
| Amtsblatt |

| |
|------------------------|
| Verteiler: |
| Gemeinderäte |
| Gemeindeverwaltung |
| Rechtsaufsichtsbehörde |
| Amtsblatt |

| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | 5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc. |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | 161_GKL_01-2025-0004 |

Vergabevermerk

5. Angebots(er)-öffnung und Erste Durchsicht

5.1 (Er)-öffnung der Angebote:

Die Angebots(er)-öffnung fand am [14.02.2025 um 10:02 Uhr](#) statt.

Der Vordruck „HVA B-StB Angebotseröffnung“ einschl. der Liste der Teilnehmer bzw. „HVA B-StB Angebotsöffnung“ ist dem Vergabevermerk als Anlage beigefügt.

Anmerkungen:

[siehe Formblatt 313 VHB - Niederschrift über \(Er\)Öffnung der Angebote](#)

Nähere Angaben zum Ergebnis des (Er)-öffnungstermins siehe Ziffer 6.3.

5.2 Erste Durchsicht:

Eine Erste erfolgte je Angebot.

[siehe Formblatt 315 VHB – Vergabevermerk-Erste Durchsicht – je Angebot](#)

Das Ergebnis der Ersten Durchsicht ist in dem Vordruck „HVA B-StB Erste Durchsicht“ dokumentiert, welcher dem jeweiligen Angebot zugeordnet wurde.

Zu den dort gemachten Feststellungen ist ergänzend festzuhalten:

.....
.....

Anlagen zu 5.: „Angebots(er)-öffnung und Erste Durchsicht“:

| Nr. | Zu Gliederung Nr. | Anzahl der Seiten | Bezeichnung |
|-----|---------------------|-------------------|--|
| 1. | 5.1 | 4 | Formblatt 313 VHB - Niederschrift über (Er)Öffnung der Angebote |
| 2. | 5.2 | je 1 Seite | Formblatt 315 VHB – Vergabevermerk-Erste Durchsicht – je Angebot |

| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

6. Formale, rechnerische und technische Prüfung (§ 16 – 16d VOB/A bzw. EU VOB/A)

Das Ergebnis der formalen, rechnerischen und technischen Prüfung ist in den Vordrucken „HVA B-StB-Angebotsprüfung“ dokumentiert, welche dem jeweiligen Angebot zugeordnet wurde.

6.1 Aufklärung des Angebotsinhaltes/Nachfordern von Unterlagen zu HA und ggf. NA

- Entfällt, keine Aufklärung/Nachforderung erforderlich
 Aufklärung/Nachforderung erforderlich
 (Anfrage an die drei Erstplatzierten Bieter mit E-Mail vom 17.02.2025, Rücklauf bis 20.02.2025 um 10 Uhr)

Bieter STRABAG: - Eingang der Nachforderungen einschl. Urkalkulation fristgemäß am 20.02.2025
 - Aufklärung der einzelnen Positionen ist erfolgt
 - Aufklärung schlüssig, nachvollziehbar

Bieter [REDACTED] - Eingang der Nachforderungen einschl. Urkalkulation fristgemäß am 20.02.2025
 - Aufklärung der einzelnen Positionen ist erfolgt
 - Aufklärung schlüssig, nachvollziehbar

Bieter [REDACTED] - Eingang Schreiben fristgemäß am 20.02.2025
 - Angaben / Unterlagen können nicht fristgerecht eingereicht werden
 - auf weitere Nachforderung wird verzichtet

6.2 Ausgeschlossene Hauptangebote nach Abschluss der formalen, rechnerischen und technischen Prüfung

- Entfällt, kein Ausschluss erforderlich
 Nach Abschluss der Prüfung gemäß Vordruck HVA B-StB-Angebotsprüfung HA werden die Hauptangebote der folgenden Bieter ausgeschlossen:

| | Bieter | Begründung |
|--|--------|------------|
| | ----- | ----- |
| | ----- | ----- |

Diese wurden gemäß § 19 Abs. 1 VOB/A bzw. EU VOB/A hierüber mit Schreiben vom unterrichtet.
 Alle anderen Angebote bleiben in der Wertung.



| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

7. Prüfung der Eignung (§ 16b VOB/A bzw. EU VOB/A)

Prüfung der Eignung

Die Überprüfung der Eignung der für die Auftragserteilung in Betracht kommenden Bieter einschließlich der für wesentliche Leistungen benannten Nachunternehmer erfolgt für deren Hauptangebote im Vordruck HVA B-StB-Eignungsprüfung, welche dem jeweiligen Angebot zugeordnet wurden.

Ausgeschlossene Unternehmen (Bieter) § 6e EU VOB/A im Rahmen der Eignungsprüfung

- Entfällt, kein Ausschluss erforderlich
 Im Rahmen der Eignungsprüfung gemäß Vordruck HVA B-StB Eignungsprüfung werden die folgenden Bieter ausgeschlossen (Begründung siehe Vordruck HVA B-StB Eignungsprüfung):

| | Bieter |
|----|--------|
| 1. | |
| 2. | |

Ausgeschlossene Bieter nach § 16 VOB/A bzw. EU VOB/A im Rahmen der Eignungsprüfung

- Entfällt, kein Ausschluss erforderlich
 Im Rahmen der Eignungsprüfung gemäß Vordruck HVA B-StB Eignungsprüfung werden die folgenden Bieter ausgeschlossen (Begründung siehe Vordruck HVA B-StB Eignungsprüfung):

| | Bieter |
|----|--------|
| 1. | |
| 2. | |

Ausgeschlossene Bieter nach Abschluss der Eignungsprüfung

- Entfällt, kein weiterer Ausschluss erforderlich
 Nach Abschluss der Prüfung gemäß Vordruck HVA B-StB Eignungsprüfung werden die folgenden Bieter ausgeschlossen (Begründung siehe nachgetragene Angaben unter Ziffer 4 im Vordruck HVA B-StB Eignungsprüfung):

| | Bieter |
|----|--------|
| 1. | |
| 2. | |

Anlagen zu 7.: „Prüfung der Eignung“:

| Nr. | Zu Gliederung Nr. | Anzahl der Seiten | Bezeichnung |
|-----|-------------------|-------------------|-------------|
| | | | |
| | | | |

| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

9. Prüfung und Wertung der Nebenangebote

- Aussagen zu dieser Ziffer entfallen, da die Abgabe von Nebenangeboten nicht zugelassen war, bzw. keiner der für einen Zuschlag in Frage kommenden Bieter ein Nebenangebot abgegeben hat.
- Nebenangebote waren zugelassen (siehe 1.20).
Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

9.1 Zusammenfassung der Prüfung und Wertung der Nebenangebote:

Die vorgenommene Prüfung und Wertung der abgegebenen Nebenangebote ergab, dass sich folgende wirtschaftlichste Kombinationsmöglichkeit ergibt. Einzelheiten siehe beigefügte Anlage HVA B-StB-Prüfung und Wertung der Nebenangebote, welche den jeweiligen Angeboten zugeordnet wurde:

| Bieter | Anzahl der abgegebenen Nebenangebote | Anzahl der wertbaren Nebenangebote | Wirtschaftlichste Kombination |
|--------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| | | | |

9.2 Zusammenstellung der Angebote, die für einen Zuschlag in Betracht kommen:

| Wertungssummen der Angebote, die für einen Zuschlag in Betracht kommen (unter Berücksichtigung des Preisnachlasses ohne Bedingung, ggf. günstigerer Wahlpositionen sowie der zugelassenen, wertbaren und sich nicht gegenseitig ausschließenden Nebenangebote) | | | | | | |
|---|--------|--------------|----------|----------|---------------|-----------------|
| Platz-Nr. | Bieter | Hauptangebot | Summe NA | Nachlass | Wertungssumme | Relation (in %) |
| 1 | | | | | | 100 |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |

Anlagen zu 9.: „Prüfung und Wertung der Nebenangebote“:

| Nr. | Zu Gliederung Nr. | Anzahl der Seiten | Bezeichnung |
|-------|-------------------|-------------------|-------------|
| | | | |
| | | | |

| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

10. Prüfung der Angemessenheit der Preise (§ 16d Abs. 1 VOB/A bzw. EU VOB/A)

10.1 Ergebnis der Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise:

Das Hauptangebot des Mindestbietenden Bieter 3 – STRABAG AG in Höhe von 1.298.585,66 € brutto weicht um mehr als 10 % vom Hauptangebot in Höhe von 1.712.668,64 € brutto des preislich an zweiter Stelle liegenden Bieters 2 – ab:

- Ja – 132,0 %**
 Nein

Wenn Ja, Aufklärung des Sachverhaltes.

- Schriftliche Aufklärung am: Schreiben an die ersten 3 Bieter vom 17.02.2025
 Mündliche Aufklärung am:

Ergebnis und Bewertung der Aufklärung:

Bieter 1:

- Siehe Pkt. 6.1 des Vergabevermerkes

Bieter 2:

- Siehe Pkt. 6.1 des Vergabevermerkes

Bieter 3:

- Siehe Pkt. 6.1 des Vergabevermerkes

Das Hauptangebot des Mindestbietenden Bieter 3 – STRABAG AG in Höhe von 1.298.585,66 € brutto weicht um mehr als 10 % vom Hauptangebot in Höhe von 3.192.504,52 € brutto des preislich an dritter Stelle liegenden Bieters 1 – ab:

- Ja – 145,3 %**

Damit liegen die Angebote des Zweit- und Drittplatzierten in etwa in einem Niveau.

10.2 Ergebnisse der Prüfung und Wertung der Angebote (HA und NA) hinsichtlich Spekulation:

Sind bei den für eine Auftragserteilung in Betracht kommenden Bietern untersetzte oder überhöhte EP festgestellt worden, die nicht auf einer Mischkalkulation beruhen?

- Nein**
 Ja;

Wenn Ja, bei folgenden Bietern:

.....

Wenn Ja: die Vergabeunterlagen wurden bezüglich der betreffenden OZ, insbes. die Mengenermittlung, auf Mängel untersucht. Ergebnis:

- Es wurden keine Mängel festgestellt.**
 Es wurden Mängel in der Leistungsbeschreibung festgestellt.
Feststellungen:

.....

Bei einer Nachrechnung der Angebote mit Korrektur dieser Mängel bleibt das Angebot des Mindestbietenden das preislich günstigste:

- Ja, das Angebot bleibt unverändert in der Wertung**
 Nein

Falls Nein:

- Das Angebot bleibt unverändert in der Wertung
 Die Ausschreibung wird wegen erheblicher Mängel gemäß § 17 Abs. 1 Nr. 2 bzw. 3 VOB/A bzw. EU VOB/A aufgehoben.

| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

Begründung:

.....

10.3 Ergebnis der Prüfung wegen unerwartet hoher Angebotsendsummen:

- Entfällt, die Angebotssumme des preisgünstigsten Bieters (siehe Nr. 6.3) übersteigt die aktuelle Kostenermittlung um nicht mehr als 10 %.

Die aktuelle Kostenermittlung beträgt:

LOS 2 – Abwasserdruckleitung etc. 2.368.703,66 € EUR brutto
und liegt damit bei 182,4 % gegenüber dem günstigsten Angebot.

- Im Vergleich zur Kostenermittlung (siehe Nr. 1.8 dieses Vergabevermerkes) liegen nur Angebote mit unerwartet hohen Angebotsendsummen vor. Die Kostenermittlung wurde deshalb auf Richtigkeit überprüft:
- Die Kostenermittlung wurde im Wesentlichen bestätigt. Das Vergabeverfahren wird
 - fortgesetzt
 - gemäß § 17 Abs. 1 Nr. 3 VOB/A bzw. EU VOB/A aufgehoben

Begründung bei Aufhebung:

.....

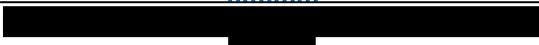
- Die Kostenermittlung konnte im Wesentlichen nicht bestätigt werden. Das Vergabeverfahren wird
- fortgesetzt
 - gemäß § 17 Abs. 1 Nr. 3 VOB/A bzw. EU VOB/A aufgehoben

Begründung mit Darstellung der Kostenabweichung:

.....

10.4 Ermittlung der Wertungssummen der Bieter der engeren Wahl:

Hinweis: Betrachtung der ersten 3 Bieter

| Wertungssummen der Angebote der Bieter der engeren Wahl (unter Berücksichtigung des Preisnachlasses ohne Bedingung, ggf. günstigerer Wahlpositionen sowie für die Wertung berücksichtigter Nebenangebote) | | |
|--|--|---------------------------|
| Platz | Bieter | Wertungssumme (€, brutto) |
| 1. | <u>STRABAG AG Dir. Sachsen/Thüringen</u> <u>Bereich Ostsachsen</u> <u>Bieter 3</u> | <u>1.298.585,66 €</u> |
| 2. |  <u>Bieter 2</u> | <u>1.713.668,64 €</u> |
| 3. |  <u>Bieter 1</u> | <u>1.886.341,63 €</u> |



| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

Die Ermittlung der Wertungssumme ist detailliert in Anlage nachvollziehbar.

Die Bieter, die nicht in die engere Wahl gekommen sind, wurden gemäß § 19 Abs. 1 Satz 1 VOB/A bzw. EU VOB/A hierüber mit Schreiben vom (s. Anlage) unterrichtet.

Aufgestellt:

Wegner
i.A.

i.A. Wegner (Ing. Ges. KEMPA mbH, NL Dresden) – 20.02.2025

.....
(Datum, Unterschrift)

Anlagen zu 10.: „Prüfung der Angemessenheit der Preise“:

| Nr. | Zu Gliederung Nr. | Anzahl der Seiten | Bezeichnung |
|-------|-------------------|-------------------|-------------|
| | | | |
| | | | |

| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

11. Abschluss der Wertung (Prüfung des für den Zuschlag vorgesehenen Bieters)

11.1 Ergebnis der Prüfung hinsichtlich des Fehlens von EP in unwesentlichen Positionen:

Entfällt, es fehlen keine EP in unwesentlichen Positionen

Die Nachrechnung der Angebote mit fehlendem EP mit dem höchsten Wettbewerbspreis führt zu einer Änderung der Wertungsreihenfolge dieser Angebote gemäß 10.4 (siehe Anlage)

Nein

Ja, bei folgenden Bietern:

Festlegung der weiteren Vorgehensweise:
.....

11.2 Überprüfung (Einholung der Bestätigungen und Nachweise) der Eigenerklärung zur Eignung der Bieter einschl. NU bzw. anderen Unternehmen

Entfällt, Bieter ist für die ausgeschriebenen Bauleistungen PQ-qualifiziert

Das Ergebnis der Überprüfung (siehe HVA B-StB Eignungsprüfung) steht einer Zuschlagserteilung entgegen:

Nein Ja (siehe Begründung im Vordruck HVA B-StB Eignungsprüfung)

11.3 Ergebnis der Überprüfung der Eintragung im Gewerbezentralregister (nur bei Wertungssummen über 30.000.- € brutto)

Auskunft vom Bundesamt für Justiz und ggf. der Korruptionsregisterstelle liegt vor.

Bei ausländischem Bieter liegt eine gleichwertige Bescheinigung vor.

Eintragungen im Gewerbezentralregister und ggf. Korruptionsregister stehen einer Zuschlagserteilung entgegen:

Nein Ja

Wenn Ja, Begründung:
.....

Für den Fall, dass die Zuschlagserteilung an den vorgesehenen Bieter aufgrund der Eintragungen nicht möglich ist, Beschreibung der veranlassenden Maßnahmen (z. B. Prüfung des nächstplatzierten Bieters):
.....

11.4 Prüfung des Änderungssatzes für das wirtschaftlichste Angebot:

Entfällt, kein Änderungssatz angeboten

Änderungssatz enthält nur Lohn und Gehalts bezogene Anteile

Ja

Nein

Wenn Nein, Festlegung des währungsrechtlich zulässigen Wertes in Höhe von:

Aufklärungsgespräch hierzu mit Bieter am ergab folgendes Ergebnis:
.....

11.5 Zuschlagserteilung:

Vergabe mit dem alleinigen Zuschlagskriterium Preis:

Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit der geringsten Wertungssumme.

Der Bieter STRABAG AG hat mit 1.298.585,66 € (brutto) die geringste Wertungssumme erreicht (siehe untenstehende Tabelle). Es wird empfohlen, den Zuschlag an diesen Bieter zu erteilen.



| | |
|---------------------|---|
| Baumaßnahme | 5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc. |
| Vergabe-Nr.: | 161_GKL_01-2025-0004 |

Vergabevermerk

- Vergaben mit dem Zuschlagskriterium Preis und weiteren Zuschlagskriterien:**
Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit der höchsten Anzahl von Wertungspunkten. Bei Punktgleichheit wird das Angebot mit der geringeren Wertungssumme beauftragt. Die Ermittlung der Wertungspunkte erfolgt gemäß nachfolgender Darstellung.

Bewertung der Angebote hinsichtlich des Kriteriums Preis:

Die Wertung des Kriteriums Preis ist der Anlage zu entnehmen.

Bewertung der Angebote hinsichtlich des Kriteriums

Die Wertung des Kriteriums ist der Anlage zu entnehmen.

Bewertung der Angebote hinsichtlich des Kriteriums

Die Wertung des Kriteriums ist der Anlage zu entnehmen.

Bewertung der Angebote und Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Eine Zusammenstellung der Bewertungsergebnisse ist in Anlage mit entsprechender Rangfolgenbildung aufgeführt.

Der Bieter hat mit Punkten die höchste Punktzahl erreicht (siehe untenstehende Tabelle). Der Zuschlag ist an diesen Bieter zu erteilen.

| Wertungssummen und ggf. Wertungspunkte (Angabe der Wertungspunkte nur bei mehreren Zuschlagskriterien) nach Abschluss der Wertung (unter Berücksichtigung des Preisnachlasses ohne Bedingung, ggf. günstigerer Wahlpositionen sowie für die Wertung berücksichtigter und zugelassener Nebenangebote) | | | |
|--|---|--------------------------------|----------------|
| Platz | Bieter | Wertungssumme (€, brutto) | Wertungspunkte |
| 1. | STRABAG AG Dir. Sachsen/Thüringen Bereich Ostsachsen Bieter 3 | 1.298.585,66 € | |
| 2. | Bieter 2 | 1.713.668,64 € | |
| 3. | Bieter 1 | 1.886.341,63 € | |

11.6 Bindefrist

Die vorgegebene Bindefrist wird eingehalten:

Ja Nein

Falls Nein, Verlängerung der Bindefrist bis

Aufforderung an die Bieter der engeren Wahl zur Zustimmung zur Bindefristverlängerung wurde versandt am

Folgende Bieter haben die Bindefrist nicht verlängert:

.....

Für den Fall, dass sich durch die Nichtverlängerung der Bindefrist des für die Vergabe vorgesehenen Bieters die Bieterreihenfolge ändert, sind die Wertungsschritte unter Pkt. 9 bis 11 zu wiederholen.



| | |
|---------------------|---|
| <u>Baumaßnahme</u> | <u>5. Erweiterung Gewerbegebiet Klipphausen 1. BA</u> <u>Los 2 – Neubau Abwasserdruckleitung, etc.</u> |
| <u>Vergabe-Nr.:</u> | <u>161_GKL_01-2025-0004</u> |

Vergabevermerk

Aufgestellt:

Gesehen:

i.A. 

i.A. Wehner (Ing. Ges. KEMPA mbH, NL Dresden) – 20.02.2025

.....
(Datum, Unterschrift)

Anlagen zu 11.: „Abschluss der Wertung“:

| Nr. | Zu Gliederung Nr. | Anzahl der Seiten | Bezeichnung |
|-----|-------------------|-------------------|-------------|
| | | | |
| | | | |